

Frigol – Company Responses

Original Portuguese Below

Frigol Response to Earthsight 14 March 2025

Regarding the conclusions and questions asked for the report you are producing, we request kindly to consider all our responses and comments, punctuated in each topic and question sent.

1. FriGol indicates on its website that it has a robust tracking system for all the cattle that arrive at their slaughterhouses. However, this traceability, at the moment, is only applies to FriGol's indirect cattle suppliers. The company expects to achieve 100% monitoring of indirect suppliers by 2030.

Ans.: Our traceability system applies to both direct and indirect suppliers Level 1, as it is explicit on our website: www.frigol.com.br/sustentabilidade

Regarding the monitoring of direct suppliers, the company is a signatory to the TAC for Sustainable Livestock in the State of Pará and uses Imaflora's Boi na Linha Protocol as a basis for monitoring. Annually performs independent audits presented to the Federal Public Prosecutor's Office in Pará (MPF – PA) and, for the last two consecutive cycles, achieved 100% compliance in cattle purchases from its direct suppliers, as can be seen in the result released by the MPF-PA. In fact, the MPF-PA itself recognized FriGol as one of the companies that has made the most progress in monitoring throughout the audits, as can be seen in the results publicly disclosed by the agency. At this moment, again, the company is going through a new TAC audit.

Still on the monitoring of direct suppliers, since 2018, FriGol has implemented the monitoring for all states where it has production units, that is, it monitors 100% of suppliers directors in all the biomes where it operates (Amazon, Cerrado and Atlantic Forest). In addition, the company takes social and environmental information to all products that reach customers and consumers in the domestic and foreign markets, through QRcodes on the packaging. This protocol was developed within the Lençóis Paulista production unit (and is used in all units), in partnership with Ecotrace Solutions, with secure data and via Blockchain. Since the end of 2023, the QRcodes have also started to inform of which biome the cattle came from.

Also for direct suppliers, FriGol was the first meatpacker to implement the Monitoring Protocol Volunteer of Cattle Suppliers in the Cerrado, in July 2023, even before the definitive publication of the protocol, which took place on 04/22/2024. The protocol is coordinated by the organizations Proforest, Imaflora and National Wildlife Federation - NWF.

Regarding indirect suppliers, in line with best practices in Pará, FriGol also carries out the monitoring of 100% of Indirect Suppliers Level 1 through the Visipec monitoring system, provided by NWF, using the GTFI Protocol, of the Indirect Suppliers Working Group. Responding to the request of Febraban (Brazilian Federation of Banks) to the beef sector in Brazil., both the results of 2023 and of this monitoring are available on our website. In 2024, 85% of properties will not presented non-compliance in Level 1 Indirect Suppliers and, considering only the numbers of animals, that compliance reached 68%.

FriGol aims to mitigate indirect deforestation by 2030, with the intention of bringing forward to 2025 the mitigation of indirect deforestation level 1.

It is worth noting that the analyses of indirect suppliers, via Visipec, cross-check information from the CARs (Rural Environmental Registry) of FriGol's direct suppliers with the public base of GTAs (Animal Transit Guide) of the state of Pará, bringing the best possible information on who issued GTAs to direct suppliers in the period of 36 months prior to the date of slaughter of the animals. FriGol considers that it uses the best monitoring system for indirect suppliers available and, consequently, it cannot know whether an issued GTA actually transited through the properties.

GTA data is not public and is protected by the LGPD (General Data Protection Law). It should be noted that GTA is a self-declaration made by cattle ranchers for sanitary purposes and does not prove that there was actually a circulation of animals, so we treat it as better information.

2. A joint initiative adopted by the FriGol meatpacker and the Durlicouros company as part of the commitment made by Durlicouros to adopt Full leather traceability. This initiative aims to reach 100% of indirect suppliers. FriGol is the main supplier of Durlicouros in the state of Pará.

3. This joint initiative between the commercial partners FriGol and Durlicouros is part of the PRIMI certification (Individual Traceability and Indirect Monitoring Program), and started in November 2023.

Ans.: 2 and 3:

FriGol is committed to working together with the institutions of the sector, with the production chain and with the public authorities to encourage the use of individual traceability with socio-environmental criteria, in line with the Adepará ordinance 3879/24, that is, that each animal is monitored individually from birth to slaughter. The

The company believes that individual traceability of animals for environmental purposes, together with regularization land tenure so critical in the state of Pará, will make it possible to mitigate deforestation in the links of the livestock chain.

There are now private initiatives to monitor individual animals by placing earrings and FriGol has already started the use in their feedlot programs, following the Primi Protocol. Leather from the Program's slaughters were destined for Durlicouros, however we cannot say that FriGol is the main supplier of the Durlicouros in the state of Pará.

4. In May 2024, the non-governmental organization Environmental Investigation The Agency (EIA) has published a report¹ on the illegal procurement of cattle from the land indigenous Apyterewa in the state of Pará. This report indicates that, "between 2020 and early 2023, a farm in the municipality of São Félix do Xingu called Sítio 2 Irmãs received 1,075 animals of seven illegal farms located within Apyterewa land, according to the GTAs." Still according to the analysis of GTAs made by the EIA, about 65% of the more than 23 thousand cattle that left of Site 2 Sisters in the same period were sent to FriGol.

5. FriGol disputed the EIA's evidence, stating that "in the last four years, the The above-mentioned farm provided a self-declaration accompanied by photographic evidence attesting to its condition as a place of confinement for fattening and that such declarations are considered acceptable by the MPF."

6. That statement was subsequently challenged by EIA. According to the EIA, images of high-resolution satellites recorded between 2022 and 2024 would prove the non-existence of confinement area or other infrastructure on the aforementioned farm, which would prevent justifying a productivity index higher than 100 head of cattle/hectare/year, considering only FriGol's purchases.

Resp. 4, 5 and 6:

As mentioned at the time and responded to the EIA, all FriGol purchases at Sítio 2 Irmãs were carried out after monitoring the social and environmental criteria for direct suppliers before each purchase, following the Ox on the Line Protocol and without any irregularity.

Regarding percentages, FriGol does not have access to the total number of animals sold by the Sítio 2 Irmãs property. To meet the socio-environmental criteria defined by the MPF-PA through the Ox on the Line Protocol, with the objective of combating and eliminating the triangulation of animals from deforested areas, the cattle supplier properties, which have a productivity index of more than 3 animals/hectare/year, must demonstrate their livestock production systems, presenting a self-declaration informing about the type of feed and the cattle production system, as well as photos of the production system and geographic coordinates. It is important to clarify that the supplier has presented, in the last four years, the Declaration proving that this property is a feedlot and has the capacity to produce more than 3 heads/ha/year.

It should be noted that the productivity statement is self-declaratory, it undergoes verification of geographic coordinates with the geomonitoring company and is audited by a third party and, finally, validated by the MPF/PA. That said, FriGol understands as correct and legitimate – and its non-veracity would be the object of the work of the Judiciary.

7. In October 2024, Operation Cold Meat 2, carried out by Ibama, identified that Two cattle ranches previously embargoed for illegal deforestation supplied cattle the FriGol unit in Água Azul do Norte, Pará. The company was fined in the amount of R\$ 1.8 millions.

8. According to an analysis of GTAs carried out by Ibama, between January 2020 and October In 2023, 3,643 head of cattle from two farms with embargoed areas arrived at the unit of FriGol from Água Azul do Norte. More than 98% of the cattle acquired by FriGol from areas embargoed was from the Bom Futuro farm, which had been embargoed by Ibama in September 2019, as a result of illegal deforestation.

Ans.: 7 and 8:

In view of Operation Cold Meat 2, launched by IBAMA in October 2024, with the objective of curbing deforestation in the Amazon by inspecting the chain that produces or sells cattle coming from illegally deforested areas, and which generated fines from meatpackers, including FriGol, Cleared:

The FriGol unit in Água Azul do Norte (PA) was charged with cattle purchases from two properties which are in areas embargoed by IBAMA. However, FriGol did not make these purchases. One of the properties pointed out never supplied cattle to FriGol and another was blocked in 2018 by the system of the company's monitoring system, precisely because it is on IBAMA's list of embargoed areas, which we always consult prior to making any cattle purchase. IBAMA's fines for FriGol were based solely on GTAs (Animal Transit Guides), which are self-declaratory, that is, they are issued by the owners with data and information that they own

provide at their discretion. FriGol did not acquire animals from these areas. Therefore, it is a mistake of data validation by IBAMA.

We also clarify that such information was validated by regulatory and inspection agencies Ministry of Agriculture and Livestock through the Federal Inspection Service and Defense Agency Agriculture of the State of Pará – Adepará, attesting that the cattle of the aforementioned GTAs have never transited through FriGol. We are taking all the necessary measures aimed at clarification and proof before the public agencies and society in general that imputations of such practices to the company are untrue.

9. In November 2024, the Federal Public Prosecutor's Office (MPF) of Pará announced that it entered in court with public civil actions against 2 companies and 33 individuals accused of being the largest buyers of illegally raised cattle in the Apyterewa indigenous land. More than 40% of the individuals accused by the MPF sold cattle to FriGol between 2020 and 2023. This In the same period, at least 17,000 head of cattle were sent by these individuals to FriGol, which can reach 21,500 head. While it is not possible to determine the exact amount of these cattle coming from the Apyterewa indigenous land, it is known that the lack of transparency in the cattle supply chain in Brazil allows cattle laundering produced illegally.

Ans.: We do not recognize such numbers. According to his statement, this is inaccurate information, because, as we have already reported, GTAs are self-clarifying, intended for sanitary purposes and subject to inaccuracies. For this reason, as we have already mentioned, we have advanced in the process of implementing the Primi Protocol, in Adepará ordinance 3879/24, which is the effective way to address a serious problem arising from livestock throughout Brazil and have a fully transparent chain, controlling the origin of the animal from birth to slaughter, with individual identification, which includes socio-environmental monitoring.

Your comments on these findings are welcome. In addition, we would like to ask:

1. FriGol took some measure on its commercial relationship with Sítio 2 Irmãs after the publication of the EIA report? If so, could you indicate what measures have been adopted?

Ans.: All the actions we take regarding the supply of raw material are based on the Social and Environmental Monitoring Policy available on our website and in the TAC signed with the Government of State of Pará. Based on these criteria, it is not possible to affirm any irregularity of Site 2 Sisters So far, no measures have been taken.

2. What is the relationship between FriGol and the two farms embargoed by Ibama for deforestation, including the Bom Futuro farm? The GTAs identified by Ibama demonstrate the movement of cattle between the farms and the FriGol unit in Água Azul do North.

Ans.: We have no relationship. As mentioned earlier, in Operation Cold Meat 2, launched by IBAMA, purchases of cattle from two properties that are in areas embargoed by IBAMA. However, FriGol did not make these purchases.

We have never bought from the Bom Futuro farm embargoed by Ibama, which is not even on our registration of suppliers. As previously reported, the GTAs imputed to FriGol never transited through the company. Such information was validated by regulatory and inspection agencies Ministry of Agriculture and Livestock through the Federal Inspection Service and Defense

Agency Agriculture of the State of Pará – Adepará, attesting that the cattle of the aforementioned GTAs have never transited through FriGol.

3. What kind of checks does FriGol perform to ensure that the cattle purchased are not Coming from embargoed farms or indigenous territories? FriGol performs some kind of additional verification to make sure that the cattle are coming from the farms described in GTAs?

As mentioned in the comment on the first statement, the company is a signatory to the Livestock TAC Sustainable from the State of Pará and uses Imaflora's Boi na Linha Protocol as a basis for monitoring. Thus, before concluding any negotiation, one of the criteria evaluated by the company, through georeferenced map, based on the CAR (Rural Environmental Registry), is whether the property has overlap with the Indigenous Land in a "declared" situation or more advanced stage of the process of demarcation. Thus, when any irregularity is identified in any criterion of the Protocol, the property is blocked and cannot provide to FriGol. In addition, every animal received in our company is checked that the property described in the GTA is the same as the purchase documentation.

4. Does FriGol publish the list of direct and indirect suppliers? If not, plan Do it soon?

Ans.: No. We publish the results of the social and environmental monitoring on our website, but without reveal the data of suppliers, as they are protected by the LGPD (General Data Protection Law). The result of the direct monitoring audited by the MPF-PA is available on the MPF-PA website.

Federal Public Prosecutor's Office of the state of Pará, and the Indirect Prosecutors on the FriGol website through the Protocol Febraban – SARB26.

5. FriGol could indicate the volume of leather that was sold to Durlicouros between 2020 and 2020 2023?

Ans: FriGol slaughtered 1,138,507 head of cattle in the state of Pará between 2020 and 2023, being that all leather from the slaughter was sold. For commercial and contractual reasons, we do not reveal details about sales with customers.

6. FriGol could share its due diligence policies with Earthsight environmental and human rights in relation to cattle suppliers? If it is not explicit in the Could you indicate in which year these policies were adopted?

Ans: We are a transparent company that publishes all its policies available at:

<https://www.frigol.com.br/investidores/governanca-corporativa/>

7. Regarding the commercial partnership with Durlicouros, could you confirm whether the Durlicouros requires FriGol to prove that its supply chain is not exposed to socio-environmental violations? If so, what evidence is required by Durlicouros for this proof to be made?

Ans: For all leather originated in FriGol, regardless of the customer, the GTA - Traffic Guide is provided Animal - related to the slaughter of that lot. Therefore, the source data is provided.

8. What is FriGol's expectation regarding the certification process adopted by PRIMI at the end of 2023? The decision to hire a certifier is incorporated into the policy of Total monitoring of indirect suppliers by 2030? The PRIMI Protocol allows you to Monitor the first year of life of animals?

Ans: In the state of Pará, in November 2024, Ordinance No. 3879/2024 came into force, published by the Government of Pará through the Agricultural Defense Agency of the State of Pará (Adepará), which establishes the standardization for the control of individual identification, movement and slaughter of animals. FriGol believes that, in the country that has the largest herd in the world, individual traceability of animals for socio-environmental purposes will make it possible to mitigate deforestation in all links of the chain animal husbandry.

We have stated on our website that we intend to mitigate the deforestation of suppliers level 1 indirect by 2025, anticipating our originally conceived goal for 2030. We chose the Primi protocol, because it is the only one in operation in the state of Pará and is in line with our belief in individual traceability. Primi has the ability to monitor the entire life of the animal, from birth to slaughter. For more details, see the Primi Protocol.

9. What is FriGol's position regarding the postponement of the European Union regulation on deforestation (EUDR)? This postponement will allow the company to adjust to the requirements required by this legislation?

Ans.: First, it should be noted that the State of Pará is not authorized to export beef to European Union, and the EUDR is not applicable for that location. Regarding EUDR, FriGol is taking all measures to serve in the locations where there is applicability and within the established deadlines.

We are available for further clarification.

Best regards

FriGol S.A.

Frigol Response to Earthsight 19 March 2025

Here are FriGol S.A.'s answers to your questions.

1 – FriGol says it monitors 100% of direct suppliers and 100% of indirect suppliers Level 1. The company intends to anticipate the mitigation of indirect level 1 deforestation by 2025. When the Does the company plan to achieve traceability at all levels of suppliers?

As pointed out on our website, our goal is to reach 100% of indirect by 2030, applying the same protocols addressed to direct suppliers, in all biomes and for all units Productive. However, we intend to bring forward the mitigation of indirect deforestation to 2025 level 1.

To achieve this goal, FriGol is committed to working together with the institutions in the sector, with the production chain and with the public authorities to encourage the use of individual traceability to advance in socio-environmental traceability. The company believes that in the country that has the largest herd of the world, a national program for the individual traceability of animals for the purposes of will make it possible to mitigate deforestation in all links of the livestock chain. In the state of the Pará, this is already underway, through Adepará ordinance 3879/2023, which is taking care of the traceability of the entire state with a focus on having all the traceability of the livestock chain in Pará.

What is the percentage of direct and tier 1 suppliers in FriGol's supply chain?

Your question is not clear. All suppliers who sell us cattle are direct, that is, 100%. Indirect level 1 are those that supply to our direct suppliers.

What measures have been taken in relation to the compliance identified on the properties (15%) and in the number of animals (32%) from indirect suppliers?

First, it is important to point out that, as previously answered, these data refer to the indirect suppliers level 1 in the state of Pará, since it is the only state in which there is already a tool which allows this monitoring.

As pointed out in our level 1 indirect monitoring report on our website, "once Once a possible trace of a socio-environmental problem was identified, we considered the entire property and, consequently all their animals, associated with a possible socio-environmental problem, as they do not there is individual information on animal monitoring in Brazil and therefore, it is not possible identify which animals specifically would have problems and which would not socio-environmental". Thus, we believe that the number is much lower than 32% of animals, because if a property supplies thousands of animals and there is a single lot acquired from an indirect level 1 with a trace of irregularity, all animals supplied by the direct supplier will be accounted for as non-compliant.

We reinforce that this is the best existing system for monitoring indirect products, but we believe that and we defend evolution with a public program of individual traceability of animals. In the state of Pará, this is already in progress, through Adepará ordinance 3879/2023, which is taking care of the traceability of the entire state with a focus on having all the traceability of the livestock chain in Pará.

In parallel, FriGol is launching a project in Pará in 2025 aimed at Technical Support through social and environmental consultations for our direct suppliers, so that those who still present problems with indirect level 1, be able to monitor and eradicate this problem from your chain.

For level 1 indirect suppliers with problems, we will work with socio-environmental recovery, land regularization and other issues that are so important for the State of Pará.

2 - Regarding the complaint of the MPF Pará, you say you do not recognize the number. Nevertheless what is your position in relation to the investigation carried out by the body that is directly involved in independent audits mentioned by you? Do you recognize any of the individuals or companies accused of buying cattle raised illegally on indigenous land Apyterewa?

We have strengthened our purchasing position in line with the Boi na Linha protocol, i.e., we have not We buy cattle raised illegally on indigenous land. Before concluding any trade, one of the criteria evaluated by the company, through a georeferenced map, based on the CAR (Cadastro Rural Ambiental), is whether the property overlaps with the Indigenous Land in a "declared" situation or more advanced stage of the demarcation process. Thus, when an irregularity is identified at any discretion of the Protocol, the property is blocked and cannot provide to FriGol.

3 - Regarding the Primi Protocol, what is the universe of animals currently slaughtered by FriGol that are already being monitored by the protocol? You say that Primi has the capacity to monitor the entire life of the animal, from birth to slaughter. This is being done for the Direct suppliers? What about level 1?

Certainly, from birth to slaughter, it encompasses direct suppliers, indirect level 1 and other levels of the production chain. We suggest that, for more questions, the PRIMI protocol website be consulted.

4 - With respect to the supply chain and possible links with socio-environmental violations, the You say that you pass on the GTA regarding the slaughter of a certain lot. How FriGol can ensure that there are no violations if you have previously stated that the GTA is self-declaratory and subject to inaccuracies?

When we receive animals, the GTAs are received by the SIF (Federal Inspection System) of each one of our production units, attesting that the animal transited and arrived at FriGol. At this moment, checks are also carried out by our teams in order to validate the relationship between GTAs and the properties from which the animals are acquired, which undergo criteria checks Environmental. Thus, we can ensure the origin of cattle from compliant properties socio-environmental.

Our reservation about the fact that it is self-declaratory focuses on cases in which GTAs are issued, But the animals never transit or are not received by the slaughterhouses, opening a gap for untrue imputations of purchases.

5 - Although FriGol is not a leather exporter, what is the company's opinion on the fact of leather being one of the commodities listed in the EUDR? Do you believe that the leather produced by the Will Frigol continue to be exported to Europe after the implementation of the legislation?

FriGol is not a tannery, we do not process leather. About our production, as pointed out in our previous answers, we are improving of our traceability processes and in order to be able to meet the demands of our customers and markets.

We are available for further clarification.

FriGol S.A.

Frigol Response to Earthsight 12 May 2025

Here are FriGol S.A.'s answers to your questions:

- Despite the embargo imposed on the Bom Futuro farm by Ibama in 2019 by illegal deforestation, Frigol bought 3,588 head of cattle from the property between January 2020 and October 2023.

Frigol has never bought cattle from the Bom Futuro Farm, as we informed Earthsight in Answer sent on March 14, 2025. Operation Carne Fria 2, launched by IBAMA in October 2024, imputed to the unit of FriGol in Água Azul do Norte (PA) purchases of cattle from the Bom Futuro Farm. However, the IBAMA's fines for FriGol were based solely on GTAs (Transit Guides Animal), which are self-declaratory, that is, they are issued by the owners with data and information that they themselves provide, at their discretion. FriGol did not acquire animals from these Areas. Therefore, it is a data validation error by IBAMA.

Following the legislation, all GTAs received at FriGol are included in the inspection of the Federal Inspection Service (SIF) present at the unit. We reiterate that there is no records of these GTAs pointed out by IBAMA before the SIF, which proves that these animals have never worked for FriGol.

In possession of our allegation, with information validated by the regulatory bodies and inspectors of the Ministry of Agriculture and Livestock, through the Federal Inspection Service (SIF), and the Agricultural Defense Agency of the State of Pará – Adepará, we are taking all necessary measures aimed at clarification and proof before the agencies public and society in general that imputations of such practices to the company are untrue.

Frigol presented an administrative defense to IBAMA on the case and, at the moment, the process It is in regular process, awaiting judgment.

- In response to Frigol's statement that the Sítio 2 Irmãs farm provided self-declaration attesting to its condition of confinement, the Agency of Environmental Investigation (EIA) analyzed high-resolution satellite imagery from 2022 and 2024 and found no evidence of feedlot infrastructure in the property, contradicting this claim.

Frigol clarifies that, when sending the response to EIA on 05/06/2024 and to Earthsight on 03/14/2025 (items 4, 5 and 6), there was a mistake when stating that the property's food system was confinement.

The following is the excerpt sent with this mistake: "To meet the socio-environmental criteria defined by the MPF-PA through the Boi na Linha Protocol, with the objective of combating and eliminating the triangulation of animals from deforested areas, the properties that supply livestock, which have a productivity index of more than 3 animals/hectare/year, must demonstrate their livestock production systems, presenting a self-declaration informing about the type of feed and livestock production system, plus photos of the production system and geographic coordinates. It is important to clarify that the mentioned supplier presented, in the last four years, the Declaration proving that this property is a feedlot and has the capacity to produce more than 3 heads/ha/year. "

The feeding system of the property is not confinement, but Feed Supplementation, according to the Producer's Declaration for the year 2024 (see image below), in accordance with the Ox on the Line Protocol.

In view of this, FriGol double-checked with satellite image and identified it at this point of the Treasury the place where the Supplementation occurs. Below is an image (image from July/24).

- Investigations by the EIA and the Federal Public Ministry (MPF) document the presence of cattle laundering and the concealment of the true origin of the farmed cattle illegally in the Apyterewa Indigenous Land in Frigol's supply chain.

According to responses sent on 03/14 and 03/19/2025, we reinforced our purchasing position in alignment with the Ox on the Line protocol, that is, we do not buy cattle raised illegally in indigenous land. Before concluding any negotiation, one of the criteria evaluated by the company, through a georeferenced map, based on the CAR (Rural Environmental Registry), it is if the property overlaps with the Indigenous Land in a "declared" situation or phase more of the demarcation process. Thus, when an irregularity is identified in Any criteria of the Protocol, the property is blocked and cannot provide to FriGol.

We are available for further clarification.



14 DE MARÇO DE 2025

A/C: Rubens Carvalho
Deputy Director Earthsight

Sobre as conclusões e perguntas realizadas para o relatório que estão produzindo, solicitamos a gentileza de considerar todas as nossas respostas e comentários, pontuados em cada tópico e questão enviados.

1. A FriGol indica no seu website que possui um sistema robusto de rastreamento de todo o gado que chega aos seus frigoríficos. No entanto, esta rastreabilidade, no momento, só se aplica aos fornecedores indiretos de gado da FriGol. A empresa espera alcançar 100% de monitoramento de fornecedores indiretos até 2030.

Resp.: Nosso **sistema de rastreabilidade se aplica tanto a fornecedores diretos quanto indiretos nível 1**, como está explícito em nosso site: www.frigol.com.br/sustentabilidade

Sobre o monitoramento de fornecedores diretos, a companhia é signatária do TAC da Pecuária Sustentável do Estado do Pará e usa o [Protocolo Boi na Linha](#), do Imaflora, como base para realizar o monitoramento. Anualmente, faz auditorias independentes apresentadas ao Ministério Público Federal no Pará (MPF – PA) e, pelos dois últimos ciclos consecutivos, **obteve 100% de conformidade nas aquisições de gado de seus fornecedores diretos, conforme pode ser verificado no resultado divulgado pelo MPF-PA**. Inclusive, o próprio MPF-PA reconheceu a FriGol como uma das empresas que mais avançou no monitoramento ao longo das auditorias, como pode ser verificado nos resultados divulgados publicamente pelo órgão. Neste momento, novamente, a companhia está passando por nova auditoria do TAC.

Ainda sobre o monitoramento de fornecedores diretos, desde 2018, a FriGol implantou o protocolo de monitoramento para todos os estados onde tem unidades de produção, ou seja, monitora 100% dos fornecedores diretos em todos os biomas onde atua (Amazônia, Cerrado e Mata Atlântica).

Adicionalmente, a companhia leva as informações socioambientais para todos os produtos que chegam aos clientes e consumidores no mercado interno e externo, através de QRCodes nas embalagens. Esse protocolo foi desenvolvido dentro da unidade de produção de Lençóis Paulista (e é usado em todas as unidades), em parceria com a Ecotrace Solutions, com dados seguros e via Blockchain. Desde o fim de 2023, os QRCodes passaram a informar também de qual bioma o gado veio.

Ainda para fornecedores diretos, a FriGol foi o primeiro frigorífico a implantar o [Protocolo de Monitoramento Voluntário de Fornecedores de Gado no Cerrado](#), em julho de 2023, mesmo antes da publicação definitiva do



protocolo, que ocorreu no dia 22/04/2024. O protocolo é coordenado pelas organizações Proforest, Imaflora e National Wildlife Federation - NWF.

Sobre os fornecedores indiretos, em linha com as melhores práticas, no Pará, a FriGol realiza também o monitoramento de 100% dos Fornecedores Indiretos Nível 1 através do sistema de monitoramento Visipec, fornecido pela NWF, utilizando o Protocolo GTFI, do Grupo de Trabalho dos Fornecedores Indiretos. Atendendo à solicitação da [Febraban \(Federação Brasileira de Bancos\) ao setor de carne bovina no Brasil](#), tanto **os resultados de 2023 quanto de 2024 deste monitoramento estão disponíveis em nosso website**. Em 2024, 85% das propriedades não apresentaram inconformidade nos Fornecedores Indiretos Nível 1 e, considerando apenas os números de animais, esse a conformidade atingiu 68%.

A FriGol tem como meta de mitigar o desmatamento por indiretos até 2030, com intenção de antecipar para 2025 a mitigação do desmatamento indireto nível 1.

Vale pontuar que as análises dos fornecedores indiretos, via Visipec, realizam cruzamento de informações dos CARs (Cadastro Ambiental Rural) dos fornecedores diretos da FriGol com a base pública de GTAs (Guia de Trânsito Animal) do estado do Pará, trazendo a melhor informação possível de quem emitiu GTAs para os fornecedores diretos no período de 36 meses anteriores à data do abate dos animais.

A FriGol considera que utiliza o melhor sistema de monitoramento de fornecedores indiretos disponível e, consequentemente, não consegue saber se efetivamente uma GTA emitida transitou realmente pelas propriedades. Os dados das GTAs não são públicos e são protegidos pela LGPD (Lei Geral de Proteção de Dados). Cabe ressaltar que GTA é uma autodeclaração feita pelos pecuaristas para fins sanitários e não comprovam que houve realmente a circulação dos animais, por isso, tratamos como melhor informação.

2. **Está em andamento uma iniciativa conjunta adotada pelo frigorífico FriGol e pela empresa Durlicouros como parte do compromisso assumido pela Durlicouros de adotar rastreabilidade total do couro. Essa iniciativa visa a alcançar 100% dos fornecedores indiretos. A FriGol é a principal fornecedora da Durlicouros no estado do Pará.**

3. **Tal iniciativa conjunta entre as parceiras comerciais FriGol e Durlicouros faz parte da certificação PRIMI (Programa de Rastreabilidade Individual e Monitoramento de Indiretos), e teve início em novembro de 2023.**



Resp.: 2 e 3:

A FriGol está compromissada em atuar em conjunto com as instituições do setor, com a cadeia produtiva e com o poder público para incentivar o uso de rastreabilidade individual com critérios socioambientais, em linha com a portaria Adepará 3879/24, ou seja, que cada animal seja monitorado individualmente do nascimento ao abate. A companhia acredita que rastreabilidade individual dos animais para fins ambientais, em conjunto com a regularização fundiária tão crítica no estado do Pará, possibilitará mitigar o desmatamento nos elos da cadeia pecuária.

Há hoje iniciativas privadas para monitorar individualmente animais via colocação de brincos e a FriGol já iniciou a utilização em seus programas de confinamentos, seguindo [Protocolo Primi](#). O couro oriundo dos abates do Programa foram destinados à Durlicouros, entretanto não podemos afirmar que a FriGol é a principal fornecedora da Durlicouros no estado do Pará.

4. Em maio de 2024, a organização não-governamental Environmental Investigation Agency (EIA) publicou um relatório¹ sobre a aquisição ilegal de gado proveniente da terra indígena Apyterewa, no estado do Pará. Este relatório indica que, “entre 2020 e início de 2023, uma fazenda no município de São Félix do Xingu chamada Sítio 2 Irmãs recebeu 1.075 animais de sete fazendas ilegais localizadas dentro da terra Apyterewa, segundo as GTAs”. Ainda segundo a análise de GTAs feitas pela EIA, cerca de 65% dos mais de 23 mil bovinos que saíram do Sítio 2 Irmãs no mesmo período foram enviados para FriGol.

5. A FriGol contestou as evidências da EIA, afirmando que “nos últimos quatro anos, a fazenda acima citada forneceu uma autodeclaração acompanhada de evidências fotográficas atestando sua condição de local de confinamento para engorda e que tais declarações são consideradas aceitáveis pelo MPF.”

6. Tal declaração foi posteriormente contestada pela EIA. De acordo com a EIA, imagens de satélite de alta resolução registradas entre 2022 e 2024 comprovariam a não existência de área de confinamento ou outra infraestrutura na fazenda citada, o que impediria justificar um índice de produtividade superior a 100 cabeças de gado/hectare/ano, considerando-se apenas as compras da FriGol.



Resp. 4, 5 e 6:

Como mencionado à época e respondido à EIA, todas as compras da FriGol no Sítio 2 Irmãos foram realizadas após o monitoramento dos critérios socioambientais para fornecedores diretos antes de cada compra, seguindo o Protocolo Boi na Linha e sem qualquer irregularidade.

Sobre percentuais, a FriGol não tem acesso ao total de animais vendidos pela propriedade Sítio 2 Irmãos.

Para atender aos critérios socioambientais definidos pelo MPF-PA através do Protocolo Boi na Linha, com o objetivo de combater e eliminar a triangulação de animais provenientes de áreas desmatadas, as propriedades fornecedoras de gado, que têm um índice de produtividade superior a 3 animais/hectare/ano, devem demonstrar seus sistemas de produção de gado, apresentando uma autodeclaração informando sobre o tipo de alimentação e o sistema de produção de gado, além de fotos do sistema de produção e coordenadas geográficas. É importante esclarecer que o fornecedor mencionado apresentou, nos últimos quatro anos, a Declaração comprovando que esta propriedade é um confinamento e tem capacidade para produzir mais de 3 cabeças/ha/ano.

Cabe ressaltar que a declaração de produtividade é autodeclaratória, passa por verificação de coordenadas geográficas junto à empresa de geomonitoramento e é auditada por terceira parte independente e, por fim, validadas pelo MPF/PA. Dito isso, a FriGol entende como corretas e legítimas - e sua não veracidade seria objeto de trabalho do judiciário.

7. Em outubro de 2024, a Operação Carne Fria 2, realizada pelo Ibama, identificou que duas fazendas de gado embargadas anteriormente por desmatamento ilegal forneceram gado a unidade da FriGol de Água Azul do Norte, Pará. A empresa foi autuada no valor de R\$ 1.8 milhões.

8. De acordo com análise de GTAs realizada pelo Ibama, entre janeiro de 2020 e outubro de 2023, 3.643 cabeças de gado de duas fazendas com áreas embargadas chegaram à unidade da FriGol de Água Azul do Norte. Mais de 98% do gado adquirido pela FriGol de áreas embargadas foi proveniente da fazenda Bom Futuro, a qual havia sido embargada pelo Ibama em setembro de 2019, em decorrência de desmatamento ilegal.



Resp.: 7 e 8:

Tendo em vista a Operação Carne Fria 2, deflagrada pelo IBAMA em outubro de 2024, com o objetivo de coibir o desmatamento na Amazônia a partir da fiscalização da cadeia que produz ou comercializa gado procedente de áreas desmatadas ilegalmente, e que gerou autuações de frigoríficos, dentre eles a FriGol, esclarecemos:

Foram imputadas à unidade da FriGol em Água Azul do Norte (PA) compras de gado de duas propriedades que estão em áreas embargadas pelo IBAMA. Porém, a FriGol não realizou essas compras. Uma das propriedades apontadas jamais forneceu gado para a FriGol e outra foi bloqueada em 2018 pelo sistema de monitoramento da empresa, justamente pelo fato de constar na lista de áreas embargadas do IBAMA, a qual sempre consultamos previamente à realização de qualquer compra de gado.

As autuações do IBAMA para a FriGol foram baseadas tão somente em GTAs (Guias de Trânsito Animal), que são autodeclaratórias, isto é, são emitidas pelos proprietários com dados e informações que eles próprios fornecem, a seu critério. A FriGol não adquiriu animais destas áreas. Por isso, trata-se de um erro de validação de dados por parte do IBAMA.

Esclarecemos ainda que tais informações foram convalidadas pelos órgãos reguladores e fiscalizadores Ministério da Agricultura e Pecuária através do Serviço de Inspeção Federal e Agência de Defesa Agropecuária do Estado do Pará – Adepará, atestando que jamais as cabeças de gado das referidas GTAs transitaram pela FriGol.

Estamos tomando todas as medidas necessárias visando o esclarecimento e comprovação perante os órgãos públicos e à sociedade em geral de que imputações de tais práticas à empresa são inverídicas.

9. **Em novembro de 2024, o Ministério Público Federal (MPF) do Pará anunciou que entrou na Justiça com ações civis públicas contra 2 empresas e 33 indivíduos acusados de serem os maiores compradores de bois criados ilegalmente na terra indígena Apyterewa. Mais de 40% dos indivíduos acusados pelo MPF venderam gado para a FriGol entre 2020 e 2023. Nesse mesmo período, pelo menos 17.000 cabeças de gado foram enviadas por esses indivíduos a FriGol, podendo esse número chegar a 21.500 cabeças. Enquanto não é possível determinar a quantidade exata desse gado proveniente da terra indígena Apyterewa, sabe-se que a falta de**



transparência na cadeia de fornecedores de gado no Brasil permite a lavagem de gado produzido de forma ilegal.

Resp.: Não reconhecemos tais números.

Conforme sua afirmação, são informações imprecisas, pois, conforme já relatamos, as GTAs são autoeclaratórias, destinadas a fins sanitários e passíveis de imprecisões.

Por essa razão, como já mencionamos, avançamos no processo de implantação do Protocolo Primi, em linha com a portaria Adepará 3879/24, que é a maneira eficaz de endereçar um problema grave oriundo da pecuária em todo o Brasil e ter uma cadeia totalmente transparente, controlando a origem do animal do nascimento até o abate, com identificação individual, que contemple o monitoramento socioambiental.

Seus comentários sobre essas conclusões são bem-vindos. Além disso, gostaríamos de perguntar:

1. A FriGol tomou alguma medida sobre a sua relação comercial com o Sítio 2 Irmãs após a publicação do relatório da EIA? Caso afirmativo, poderia indicar que medidas foram adotadas?

Resp.: Todas as ações que tomamos em relação ao fornecimento de matéria-prima são baseadas na Política de Monitoramento Socioambiental disponível em nosso site e no TAC assinado com o Governo do Estado do Pará. Baseado nestes critérios, não é possível afirmar qualquer irregularidade do Sítio 2 Irmãs até o momento, sendo assim nenhuma medida foi tomada.

2. Qual a relação entre a FriGol e as duas fazendas embargadas pelo Ibama por desmatamento, incluindo a fazenda Bom Futuro? As GTAs identificadas pelo Ibama demonstram a movimentação de gado entre as fazendas e a unidade da FriGol de Água Azul do Norte.

Resp.: Não temos relação. Conforme mencionado anteriormente, na Operação Carne Fria 2, deflagrada pelo IBAMA, foram imputadas à unidade da FriGol em Água Azul do Norte (PA) compras de gado de duas propriedades que estão em áreas embargadas pelo IBAMA. Porém, a FriGol não realizou essas compras.



Jamais compramos da fazenda Bom Futuro embargada pelo Ibama, que nem sequer consta de nosso cadastro de fornecedores. Conforme relatado anteriormente, as GTAs imputadas à FriGol jamais transitaram pela empresa. Tais informações foram convalidadas pelos órgãos reguladores e fiscalizadores Ministério da Agricultura e Pecuária através do Serviço de Inspeção Federal e Agência de Defesa Agropecuária do Estado do Pará – Adepará, atestando que jamais as cabeças de gado das referidas GTAs transitaram pela FriGol.

3. Que tipo de checagem a FriGol realiza para garantir que o gado adquirido não é proveniente de fazendas embargadas ou de territórios indígenas? A FriGol realiza algum tipo de verificação adicional para se certificar de que o gado é proveniente das fazendas descritas nas GTAs?

Conforme mencionado no comentário sobre a primeira afirmação, a companhia é signatária do TAC da Pecuária Sustentável do Estado do Pará e usa o [Protocolo Boi na Linha](#), do Imaflora, como base para realizar o monitoramento. Dessa forma, antes de concluir qualquer negociação, um dos critérios avaliados pela empresa, através de mapa georreferenciado, com base no CAR (Cadastro Ambiental Rural), é se a propriedade possui sobreposição com a Terra Indígena em situação “declarada” ou fase mais avançada do processo de demarcação. Assim, quando é identificada alguma irregularidade em qualquer critério do Protocolo, a propriedade é bloqueada e não pode fornecer para a FriGol.

Além disso, todo animal recebido em nossa empresa passa pela checagem de que a propriedade descrita na GTA é a mesma da documentação de compra.

4. A FriGol publica a relação de fornecedores diretos e indiretos? Caso negativo, planeja fazê-lo em breve?

Resp.: Não. Publicamos os resultados dos monitoramentos socioambientais em nosso site, porém sem revelar os dados dos fornecedores, já que são protegidos pela LGPD (Lei Geral de Proteção de Dados).



O resultado do monitoramento direto auditado pelo MPF-PA está disponível no próprio [site do Ministério Público Federal do estado do Pará](#), e dos Indiretos no site da FriGol através do [Protocolo Febraban – SARB26](#).

5. A FriGol poderia indicar o volume de couro que foi vendido à Durlicouros entre 2020 e 2023?

Resp: A FriGol abateu 1.138.507 cabeças de gado no estado do Pará entre os anos de 2020 e 2023, sendo que todo couro oriundo do abate foi comercializado.

Por questões comerciais e contratuais, não revelamos detalhes sobre comercializações com clientes.

6. A FriGol poderia compartilhar com a Earthsight as suas políticas de devida diligência ambiental e de direitos humanos em relação a fornecedores gado? Caso não seja explícito nas suas políticas, poderia indicar em que ano essas políticas foram adotadas?

Resp: Somos uma empresa transparente e que publica todas as suas políticas disponíveis em: <https://www.frigol.com.br/investidores/governanca-corporativa/>

7. Em relação à parceria comercial com a Durlicouros, o senhor poderia confirmar se a Durlicouros requer que a FriGol comprove que a sua cadeia de suprimento não está exposta a violações socio-ambientais? Caso afirmativo, quais são as evidências exigidas pela Durlicouros para que seja feita essa comprovação?

Resp: Para todo couro originado na FriGol, independente do cliente, é fornecido a GTA - Guia de Trânsito Animal - relacionada ao abate daquele lote. Portanto, são fornecidos os dados de origem.

8. Qual a expectativa da FriGol em relação ao processo de certificação adotado pelo PRIMI no final de 2023? A decisão de contratar uma certificadora se incorpora à política de monitoramento total de fornecedores indiretos até 2030? O Protocolo PRIMI permite que se monitore o primeiro ano de vida dos animais?



Resp: No estado do Pará, em novembro de 2024, entrou em vigor a Portaria N° 3879/2024, publicada pelo Governo do Pará por meio da Agência de Defesa Agropecuária do Estado do Pará (Adepará), que estabelece a padronização para controle da identificação individual, da movimentação e do abate de animais. A FriGol acredita que, no país que tem o maior rebanho do mundo, a rastreabilidade individual dos animais para fins socioambientais possibilitará mitigar o desmatamento em todos os elos da cadeia pecuária.

Declaramos em nosso site que temos a intenção de mitigar o desmatamento de fornecedores indiretos nível 1 até 2025, antecipando nossa meta originalmente concebida para 2030.

Escolhemos o protocolo Primi, pois ele é único em funcionamento no estado do Pará e está em linha com a nossa crença sobre rastreabilidade individual.

O Primi tem a capacidade de monitorar toda a vida do animal, do nascimento ao abate. Para mais detalhes, consultar o [Protocolo Primi](#).

9. Qual a posição da FriGol em relação a adiamento do regulamento da União Europeia sobre desmatamento (EUDR)? Esse adiamento permitirá que a empresa se ajuste aos requirements exigidos por essa legislação?

Resp.: Primeiro, cabe ressaltar que o Estado do Pará não é habilitado para exportar carne bovina para União Européia, não sendo aplicável a EUDR para aquela localidade.

No tocante a EUDR, a FriGol está tomando todas as providências para atendimento nas localidades onde existe a aplicabilidade e dentro dos prazos estabelecidos.

Estamos à disposição para mais esclarecimentos.

**Atenciosamente,
FriGol S.A.**



19 DE MARÇO DE 2025

**A/C: Rubens Carvalho
Deputy Director Earthsight**

Seguem as respostas da FriGol S.A. às suas questões.

1 – A FriGol afirma que monitora 100% dos fornecedores diretos e 100% dos fornecedores indiretos Nível 1.

A empresa pretende antecipar a mitigação do desmatamento indireto nível 1 até 2025. Quando a empresa planeja alcançar a rastreabilidade em todos os níveis de fornecedores?

Como pontuado em nosso website, a nossa meta é chegar a 100% dos indiretos até 2030, aplicando os mesmos protocolos endereçados aos fornecedores diretos, em todos os biomas e para todas as unidades produtivas. Entretanto, temos a intenção de antecipar para 2025 a mitigação do desmatamento indireto de nível 1.

Para atingir essa meta, a FriGol está compromissada em atuar em conjunto com as instituições do setor, com a cadeia produtiva e com o poder público para incentivar o uso de rastreabilidade individual para avançarmos na rastreabilidade socioambiental. A companhia acredita que, no país que tem o maior rebanho do mundo, um programa nacional de rastreabilidade individual dos animais para fins socioambientais possibilitará mitigar o desmatamento em todos os elos da cadeia pecuária. No estado do Pará, isso já está em andamento, através da portaria Adepará 3879/2023, que está cuidando da rastreabilidade de todo o Estado com o foco em ter toda a rastreabilidade da cadeia pecuária no Pará.

Qual é a porcentagem de fornecedores diretos e de nível 1 na cadeia de suprimentos da FriGol?

Sua pergunta não está clara.

Todos os fornecedores que nos vendem gado são diretos, ou seja, 100%. Os indiretos nível 1 são os que fornecem para nossos fornecedores diretos.

Que medidas foram tomadas em relação à conformidade identificada nas propriedades (15%) e no número de animais (32%) de fornecedores indiretos?

Primeiramente é importante pontuar que, como respondido anteriormente, esses dados se referem aos fornecedores indiretos nível 1 no estado do Pará, visto que é o único estado em que já existe ferramenta que permite fazer esse monitoramento.

Como pontuado em nosso relatório de monitoramento de indiretos nível 1 em nosso website, “uma vez identificado um possível traço de problema socioambiental, consideramos a propriedade toda e, consequentemente todos os seus animais, associada a um possível problema socioambiental, pois não



existe no Brasil informações individuais de monitoramento de animais e dessa forma, não é possível identificar quais animais especificamente teriam problemas e quais não teriam problemas socioambientais". Dessa forma, acreditamos que o número seja muito menor do que 32% dos animais, pois se uma propriedade fornece milhares de animais e há um único lote adquirido de um indireto nível 1 com traço de irregularidade, todos os animais fornecidos pelo fornecedor direto serão contabilizados como não conformes.

Reforçamos que esse hoje é o melhor sistema existente de monitoramento de indiretos, mas acreditamos e defendemos a evolução com um programa público de rastreabilidade individual dos animais. No estado do Pará, isso já está em andamento, através da portaria Adepará 3879/2023, que está cuidando da rastreabilidade de todo o Estado com o foco em ter toda a rastreabilidade da cadeia pecuária no Pará.

Em paralelo, a FriGol está lançando em 2025 um projeto no Pará voltado para Suporte Técnico através de consultas socioambientais para nossos fornecedores diretos, para que os que ainda apresentam problemas com indiretos nível1, consigam monitorar e erradicar de sua cadeia esse problema.

Para os fornecedores indiretos nível 1 com problemas, trabalharemos com recuperação socioambiental, regularização fundiária e outros temas tão importantes para o Estado do Pará.

2 - Em relação à denúncia do MPF Pará, o senhor afirma não reconhecer o número. No entanto, qual é a sua posição em relação à investigação realizada pelo órgão que está diretamente envolvido em auditorias independentes mencionadas pelo senhor? O senhor reconhece algum dos indivíduos ou empresas acusados de comprar gado criado ilegalmente na terra indígena Apyterewa?

Reforçamos nossa posição de compras em alinhamento com o protocolo Boi na Linha, ou seja, não compramos gado criado ilegalmente em terra indígena. Antes de concluir qualquer negociação, um dos critérios avaliados pela empresa, através de mapa georreferenciado, com base no CAR (Cadastro Ambiental Rural), é se a propriedade possui sobreposição com a Terra Indígena em situação "declarada" ou fase mais avançada do processo de demarcação. Assim, quando é identificada alguma irregularidade em qualquer critério do Protocolo, a propriedade é bloqueada e não pode fornecer para a FriGol.

3 - Com relação ao Protocolo Primi, qual é o universo de animais atualmente abatidos pela FriGol que já estão sendo monitorados pelo protocolo? O senhor diz que o Primi tem a capacidade de



monitorar toda a vida do animal, do nascimento ao abate. Isso está sendo feito para os fornecedores diretos? E em relação nível 1?

Certamente, do nascimento ao abate, engloba fornecedores diretos, indiretos níveis 1 e demais níveis da cadeia produtiva. Sugerimos que, para mais dúvidas, seja consultado o site do protocolo PRIMI.

4 - Com relação à cadeia de suprimentos e possíveis vínculos com violações socioambientais, o senhor diz que repassa a GTA relativa ao abate de um determinado lote. Como a FriGol pode garantir que não há violações se o senhor afirmou anteriormente que a GTA é autodeclaratória e é passíveis de imprecisões?

Ao recebermos animais, as GTAs são recepcionadas pelo SIF (Sistema de Inspeção Federal) de cada uma de nossas unidades produtivas, atestando que o animal transitou e chegou à FriGol. Nesse momento, também são realizadas checagens por nossas equipes a fim de validar a relação entre as GTAs e as propriedades de onde os animais foram adquiridos, as quais passam por verificações de critérios socioambientais. Assim, podemos assegurar a origem do gado de propriedades em conformidade socioambiental.

Nossa ressalva sobre o fato de ser autodeclaratória incide sobre os casos em que as GTAs são emitidas, mas os animais nunca transitam e nem são recepcionados pelos frigoríficos, abrindo lacuna para imputações inverídicas de compras.

5 - Embora a FriGol não seja uma exportadora de couro, qual é a opinião da empresa sobre o fato de o couro ser uma das commodities listadas no EUDR? O senhor acredita que o couro produzido pela Frigol continuará a ser exportado para a Europa após a implementação da legislação?

A FriGol não é um curtume, não processamos couro.

Sobre nossa produção, como pontuado em nossas respostas anteriores, estamos em aprimoramento contínuo de nossos processos de rastreabilidade e de forma a estarmos aptos a atender as demandas de nossos clientes e mercados.

Estamos à disposição para mais esclarecimentos.

**Atenciosamente,
FriGol S.A.**



12 DE MAIO DE 2025

A/C:

**Lara Shirra White
Researcher/Campaigner - Latin America**

Seguem as respostas da FriGol S.A. às suas questões:

- **Apesar do embargo imposto à fazenda Bom Futuro pelo Ibama em 2019 por desmatamento ilegal, a FriGol comprou 3.588 cabeças de gado da propriedade entre janeiro de 2020 e outubro de 2023.**

A FriGol jamais comprou gado da Fazenda Bom Futuro, conforme informamos à Earthsight em resposta enviada em 14 de março de 2025.

A Operação Carne Fria 2, deflagrada pelo IBAMA em outubro de 2024, imputou à unidade da FriGol em Água Azul do Norte (PA) compras de gado da Fazenda Bom Futuro. Porém, as autuações do IBAMA para a FriGol foram baseadas tão somente em GTAs (Guias de Trânsito Animal), que são autodeclaratórias, isto é, são emitidas pelos proprietários com dados e informações que eles próprios fornecem, a seu critério. A FriGol não adquiriu animais destas áreas. Por isso, trata-se de um erro de validação de dados por parte do IBAMA.

Seguindo a legislação, todas as GTAs recepcionadas na FriGol são inseridas nos processos de fiscalização do Serviço de Inspeção Federal (SIF) presente na unidade. Reiteramos que não há registros dessas GTAs apontadas pelo IBAMA perante o SIF, o que comprova que esses animais jamais transitaram pela FriGol.

De posse de nossa alegação, com informações convalidadas pelos órgãos reguladores e fiscalizadores do Ministério da Agricultura e Pecuária, através do Serviço de Inspeção Federal (SIF), e da Agência de Defesa Agropecuária do Estado do Pará – Adepará, estamos tomando todas as medidas necessárias visando o esclarecimento e comprovação perante os órgãos públicos e à sociedade em geral de que imputações de tais práticas à empresa são inverídicas.

A FriGol apresentou defesa administrativa ao IBAMA sobre o caso e, no momento, o processo está em regular tramitação, aguardando julgamento.



- **Em resposta à declaração da Frigol de que a fazenda Sítio 2 Irmãs forneceu autodeclaração atestando sua condição de confinamento, a Agência de Investigação Ambiental (EIA) analisou imagens de satélite de alta resolução de 2022 e 2024 e não encontrou evidências de infraestrutura de confinamento na propriedade, contradizendo essa alegação.**

A FriGol esclarece que, ao enviar a resposta à EIA em 06/05/2024 e à Earthsight em 14/03/2025 (itens 4, 5 e 6), houve um equívoco ao afirmar que o sistema de alimentação da propriedade era confinamento.

A seguir o trecho enviado com este equívoco: "Para atender aos critérios socioambientais definidos pelo MPF-PA através do Protocolo Boi na Linha, com o objetivo de combater e eliminar a triangulação de animais provenientes de áreas desmatadas, as propriedades fornecedoras de gado, que têm um índice de produtividade superior a 3 animais/hectare/ano, devem demonstrar seus sistemas de produção de gado, apresentando uma auto-declaração informando sobre o tipo de alimentação e o sistema de produção de gado, além de fotos do sistema de produção e coordenadas geográficas. É importante esclarecer que o fornecedor mencionado apresentou, nos últimos quatro anos, a Declaração comprovando que esta propriedade é um confinamento e tem capacidade para produzir mais de 3 cabeças/ha/ano. "

O sistema de alimentação da propriedade não é confinamento e sim Suplementação Alimentar, conforme a Declaração do Produtor do ano 2024 (ver imagem abaixo), em acordo com o [Protocolo Boi na Linha](#).



Autodeclaração do Produtor Índice de Produtividade 2024

Para atendimento aos critérios socioambientais definidos pelo MPF, nos TACs da Pecuária do Pará e Amazônia Legal, com o objetivo de coibir e eliminar a triangulação de animais provenientes de áreas desmatadas, as propriedades fornecedoras de gado que apresentarem **índice de produtividade acima de 3 animais/hectares/ano fiscal**, deverão evidenciar seus sistemas de produção de bovinos.

1. INFORMAÇÕES DA PROPRIEDADE

- a. Nome da propriedade: **SÍTIO DUAS IRMÃS**
b. Município/UF: **SÃO FELIX DO XINGU/PA**
c. CAR : **PA-1507300 [REDACTED] BD1B**

2. INFORMAÇÕES DO PRODUTOR

- a. Nome do produtor: **[REDACTED]**
b. CPF/CNPJ: **[REDACTED]**

3. INFORMAÇÕES SOBRE O TIPO DE SISTEMA DE ALIMENTAÇÃO E DE PRODUÇÃO DE BOVINOS

Informar qual sistema de alimentação / produção de bovinos aplicado a propriedade:

Alimentação	Produção de Animais
☐ Confinamento	☒ Engorda de Animais
☐ Semiconfinamento	☒ Recria de Animais
☐ Rotação de Pastagem	☐ Cria de Animais
☒ Suplementação Alimentar	☐ Outros, descrever: _____
☐ Outros, descrever: _____	

4. FOTOS DO SISTEMA DE PRODUÇÃO DE BOVINOS

Fornecer evidências do sistema de produção de bovinos aplicado a propriedade, ao menos duas fotos com datas, obrigatoriamente que apresente o GPS com as coordenadas geográficas do local.



Diante disso, a FriGol fez uma dupla checagem com imagem de satélite e identificou neste ponto da Fazenda o local onde a Suplementação ocorre. Abaixo, segue imagem (imagem de Julho/24).





- **As investigações da EIA e do Ministério Público Federal (MPF) documentam a presença de lavagem de gado e a ocultação da verdadeira origem do gado criado ilegalmente na Terra Indígena Apyterewa na cadeia de suprimentos da Frigol.**

Conforme respostas enviadas dias 14 e 19/03/2025, reforçamos nossa posição de compras em alinhamento com o protocolo Boi na Linha, ou seja, não compramos gado criado ilegalmente em terra indígena. Antes de concluir qualquer negociação, um dos critérios avaliados pela empresa, através de mapa georreferenciado, com base no CAR (Cadastro Ambiental Rural), é se a propriedade possui sobreposição com a Terra Indígena em situação “declarada” ou fase mais avançada do processo de demarcação. Assim, quando é identificada alguma irregularidade em qualquer critério do Protocolo, a propriedade é bloqueada e não pode fornecer para a FriGol.

Estamos à disposição para mais esclarecimentos.

Atenciosamente,
FriGol S.A.